

مفت سلسلہ اشاعت نمبر ۹۴



بد مذہب سے نکاح

مصنف

امام اہلسنت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمہ

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار کراچی ۷۰۰۰۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ ﷺ

: بد مذہب سے نکاح

نام کتاب

: ازالة العار بحجر الکرائم عن کلاب النار

تاریخی نام

(معزز خواتین کو جہنم کے کتوں کے نکاح میں نہ دیتے ہوئے انہیں رسوائی سے بچانا)

: امام اہلسنت الشاہ احمد رضا خان فاضل و محدث بریلوی علیہ الرحمہ

مصنف

: ۳۳ صفحات

ضخامت

: ۲۰۰۰

تعداد

مفت سلسلہ اشاعت : ۹۴

☆☆ ناشر ☆☆

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار، میٹھادر، کراچی۔ 74000 فون: 2439799

زیر نظر کتاب "بد مذہب سے نکاح" جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان کے سلسلہ

مفت اشاعت کی 94 ویں کڑی ہے۔ جس کے مصنف امام اہلسنت مجددین و ملت الشاہ امام

احمد رضا خان فاضل و محدث بریلوی علیہ الرحمہ ہیں۔ امام اہلسنت کی دیگر تصانیف کی طرح یہ

تصنیف بھی دلائل و براہین سے عبارت ہے۔ اس کتاب کا تاریخی نام ازالة العار بحجر

الکرائم عن کلاب النار (معزز خواتین کو جہنم کے کتوں کے نکاح میں نہ دیتے ہوئے انہیں

رسوائی سے بچانا) ہے۔

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان اس کتاب کو اپنے سلسلہ مفت اشاعت کے تحت

شائع کرنے کا شرف حاصل کر رہی ہے امید ہے کہ زیر نظر کتاب قارئین کرام کے علمی ذوق پر پورا

اُترے گی۔

ازالة العار بحجر الكحل ثم عن كلاب النار

۱۳

۱۶

(معزز خواتین کو جہنم کے کتوں کے نکاح میں نہ دیتے ہوئے انھیں سوائی سنبھالنا)

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان شرع متین اس بارہ میں کہ ایک عورت سنیہ حنفیہ جس کا باپ بھی سنی حنفی ہے اس کا نکاح ایک غیر مقلد و بابی سے کر دینا جائز ہے یا منوع؟ اس میں شرعاً گناہ ہو گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا

مستفتی محمد خلیل اللہ خاں از ریاست رامپور و ولت خانہ حکیم اجل خاں صاحب

الجواب از دفتر تحفہ حنفیہ پٹنہ محلہ لودی کٹرہ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلي على سوله الكريه

نکاح مذکور منوع و ناجائز و گناہ ہے۔ نیز مقلدین زمان کے بہت عقاید کفریہ و ضلالتیہ کتاب "جائز الشواہد فی فراج الوبایعین عن المساجد" میں ان کی تصانیف سے نقل کیے اور ان کا گمراہ و بد مذہب ہونا بوجہ احسن ثابت کیا اور حدیث ذکر کر کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بد مذہبوں کی نسبت فرمایا: ولا تؤاكلوهم ولا تناسروهم یعنی ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ اور پانی نہ پیو

ولا تناكحهم

اور بیاہ شادی نہ کرو۔

اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر سے نقل کیا ہے کہ،

ہر کہ با بدعتیان اُنس و دوستی پیدا کند نور ایمان و جو شخص بدعتیہ لوگوں سے دوستی اور پیار کرتا ہے

حلاوت اُل ازوے برگیردند اس سے نور ایمان سلب ہو جاتا ہے۔ (ت)

اور طحاوی حاشیہ در مختار سے نقل کیا:

من كان خارجا من هذا المذهب الاربعه جو اس زمانے میں ان چاروں مذہب سے خارج

في ذلك الزمان فهم من اهل البدعة والنار۔ ہو وہ بدعتی اور دوزخی ہے۔

کثرت سے علمائے مشاہیر کی اس پر مہر نہیں، بالجملہ اگر غیر مقلد عقیدہ کفر یہ رکھتا ہو تو اس سے نکاح محض

باطل و زنا ہے کہ مسلمان عورت کا کافر سے نکاح اصلا صحیح نہیں اور اگر عقیدہ کفر یہ نہ بھی رکھتا ہو تو بد مذہب سے

مناکحت بحکم آیت و حدیث منع ہے، حدیث اوپر گزری، اور آیت یہ ہے قال اللہ تعالیٰ،

ولا ترونوا الى الذين ظلموا فتمسكم الناس انکم نہ میل کرو ظالموں کی طرف کہ تمہیں چھوئے گی آگ

دوزخ کی۔

ناظم ندوہ نے اپنے فتوے عدم جواز نکاح سنیدہ و شیعہ مطبوعہ مطبع نظامی میں اسی آیت سے استدلال

کیا ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

الساظر الوارز المعظم بذیل سیدہ و مولانا امیر المؤمنین سیدنا الصدیق العقیق العقیقی المتقی عبد الوحید

غلام صدیق الحقی الغرودی العظیم آبادی عفا عنہ ربہ ذوالایادی۔

فتوئے علمائے پٹنہ

(۱) اصحاب من اجاب (جو جواب دیا گیا ہے درست ہے۔ ت)

حافظ محمد فتح الدین نجابی (صدر مجلس اہلسنت پٹنہ، مقیم مرشد آباد)

۱۵۳/۱۵۳ ترمذی ۱۵۳ احمد بن عمران دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۶/۱

کنز العمال حدیث نمبر ۳۲۴۶۸ موسسۃ الرسالۃ بیروت ۵۲۹/۱۱

۲ تفسیر عزیزی پارہ ۲۹ آیت و دوالودھن فیہ ہنون کے تحت افغانی دار الکتب لال کنواں بیروت ۵۶

۳ طحاوی علی الدر المختار کتاب الذبائح دار المعرفۃ بیروت ۱۵۳/۲

۴ القرآن ۱۱۳/۱۱

(۲) ہذا هو الحق الصریح وما سولہ باطل قبیح (یہ جواب حق صریح ہے اور اس کے سوا باطل قبیح ہے۔ ت)

نجد امیر علی (مرحوم) سابق ہیڈ مولوی نارمل اسکول پٹنہ

فتوائے علمائے بہار

بسمہ، تحمید اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود کے بعد، جو کچھ حضرت علامہ فرما کر نہ کہا وہ واضح حق، غیبت و صحیح، لائق اعتماد و استناد ہے اور اس کا خلاف مشکل ہے، اور سوائے گمراہ، ہر ہٹ دھرم، باغی اور فساد کی کوئی اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ (ت)

(۱) مبسلا و محمدا و مصليا اما بعد ما قاله العلامة و افادة الفہامہ حق صریح و محقق صحیح جدید بالاعتماد و حقیق بالاستناد و دونہ خطر القتا و لا ینکرہ الا اهل الغی و العناد و البغی و الفساد۔

کتبہ نویدم الطلبة ابو الامین محمد عبد الواحد خاں رامپوری بہاری عفا عنہ

تمام ائمہ مرحوم کو اپنے زعم فاسد اور فہم کاسد کی بناء پر شرک و کفر کے ساتھ تمہم کرنے والے محمد بن عبد الوہاب کے گروہ سے تعلق رکھنے والا شخص زینت و ملحد ہے اس کے ساتھ نکاح اور میل جول ناجائز ہے اور یہی حکم اس شخص کا بھی ہے جو غیر مقلدین میں سے اور مجسمیہ، مشبیہ اور روافض کی طرف میلان رکھتا ہو۔

(۲) من کان من نر مرة محمد بن عبد الوہاب ممن ینسبون عامۃ امة مرحومة بالشرك و الکفر علی نر عہم الفاسد و فہمہم کاسد فہو من النراذقة و الملاحدة و لا یجوز بہ المناکحة و المخالطة و كذلك من کان من غیر المقلدین من یرکن الی البجسیة و المشبیة و الرافضة فی السور۔

حررہ محمد یوسف بہاری

(۳) اصاب من اجاب جزی اللہ المحقق المدق و حامی السنة و حامی البدعة مولانا منتظم التحفة خیر

مجیب نے درست جواب دیا۔ محقق، مدق، سنت کے حامی، بدعت کو مٹانے والے ہمارے سردار اور تحفہ حنفیہ کے منتظم کو اللہ تعالیٰ

الجزء - والله اعلم بالصواب و
اليه المرجع والمآب -
بہترین جز اعطا فرمائے۔ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے
اور اس کی طرف ہی لوٹنا ہے (ت)

جناب مولانا حکیم (ابو البرکات)، استھانوی بہاری

(۴) حامداً ومصلياً قد صم مافی هذه
الفتوى كيف لا وهي مملوكة من
الروايات الفقهية المعتمدة والاحاديث
الصحيحة فالجيب مصيب بلا امتراء
جزاه الله سبحانه بفضلله الا وفي خير
الجزء حيث صرف هممة العليا و
بذل جهده بالنهج الاعلى في مرد
الكلمات السفلى من اجاب فقد اصاب
ودونه خوط القادر، والله اعلم
بالصواب فقط۔
اللہ تعالیٰ کی حمد کرتے اور نبی کریم پر درود بھیجتے ہوئے
کہتا ہوں کہ جو کچھ اس فتویٰ میں ہے درست ہے
کیسے نہ ہو جبکہ یہ فتویٰ معتبر فقہی روایات اور صحیح
احادیث سے لبریز ہے اور عجیب بلا شبہ مصیب
ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ بے انتہا فضل سے عجیب
کو جزائے خیر عطا فرمائے جس نے کلمات سفلی کے رد
میں اپنی بلند ہمتی اور سعی بلیغ کو کامل طریقے سے
بروئے کار لایا۔ عجیب نے درست کہا جس
کے خلاف کہنا مشکل و ناممکن ہے واللہ تعالیٰ
اعلم بالصواب فقط۔ (ت)

حرره غريم الطلبة الراحي الى رتبة ربه المنان السيد محمد سليمان اشرف البهاري المرادي عفي عنه

(۵) حامداً ومصلياً، الجواب حتى فسادا
بعد الحق الا الضلال۔
اللہ تعالیٰ کی حمد کرتے اور نبی اقدس پر درود بھیجتے ہوئے
کہتا ہوں کہ جواب حق ہے اور حق کے بعد سوائے کراہی کے کچھ نہیں۔ (ت)
کتبہ خادم الطلبة خاکسار سیدنا ظر حسین بہاری المرادی

قوائے علمائے بدایوں

(۱) العجيب مصيب (جواب درست ہے - ت)

محب الرسول عبد القادر قادری

(۲) لاسيب فيه (اس میں کوئی شک نہیں - ت)

مطيع الرسول محمد عبد المقدّر قادری

(۳) الجواب صحيح (جواب صحیح ہے - ت)

محمد عبد القيوم قادری

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم. نحمدہ وفضلہ علیٰ رسولہ الکریم۔

الحمد لله الذي لم يرخص الطيبات الا للطيبين الاخيار وترك الخبيثين للخبيثات الا قد اروا الصلوة والسلام على من امرنا بالتجنب عن كلاب النار على اله وصحبه الشاهرين سيوفيم على رؤوس المبتدعين الفجار۔

اُس اللہ تعالیٰ کے لیے حمد ہے جس نے طیبات کو صرف طیب لوگوں کے لیے منتخب فرمایا اور خبیث غیث لوگوں کیلئے چھوڑ رکھا ہے اور صلوة و سلام اس پر جس نے ہمیں جہنم کے کتوں سے بچنے کا حکم فرمایا ہے اور آپ کے آل و اصحاب پر جو بدعتی فاجر لوگوں پر اپنی تلواریں لہرائے ہیں۔

فی الواقع صورت متفسرہ میں وہ نکاح یا تو شرعاً محض باطل و زنا ہے یا محرم و گناہ۔ سائل سنی صاحب معاملہ سنی و سنیہ، برادران سنت ہی سے خطاب ہے اور انھیں کو حکم شرع سے اطلاع دینی مقصود کہ ایک ذرا ہنگامہ نورلاحظہ فرمائیں، اگر دلیل شرعی سے یہ احکام ظاہر ہو جائیں تو سنی بھائیوں سے توقع کہ نہ صرف زبانی قبول بلکہ ہمیشہ اسی پر عمل فرمائیں گے اور اپنی کو یہ عزیزہ بنات و اغوات کو ہلاک و ابتلا اور دین و ناموس میں گرفتاری بلا سے بچائیں۔ گے و باؤز التوفیق۔ وہابی ہو یا رافضی جو بد مذہب عقاید کفریہ رکھتا ہے جیسے ختم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار یا قرآن عظیم میں نقص و دخل بشری کا اقرار تو ایسوں سے نکاح باجماع مسلمین بالقطع و یقین باطل محض و زنا ہے اگر یہ صورت صورت سوال کی عکس ہو یعنی سنی مرد یا عورت کو نکاح میں لانا چاہے کہ یہ عیان اسلام پر جو عقائد کفریہ رکھیں ان کا حکم مثل مرتد ہے کما تحقیقاً فی المقالة المسفۃ عن احکام البدعة الکفرۃ (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ المقالة المسفۃ عن احکام البدعة و المفکرۃ میں تحقیق کی ہے۔ ت) طہیریہ و ہندیہ و حدیقہ ندیہ وغیرہ میں ہے، احکامہم مثل احکام المرتدین (ان کے احکام مرتدین والے ہیں۔ ت) اور مرتد مرد و عورت کا نکاح تمام عالم میں کسی عورت و مرد و مسلم یا کافر مرتد یا اصلی کسی سے نہیں ہو سکتا۔ حادیہ و ہندیہ وغیرہ میں ہے،

واللفظ للاخيرة لا يجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذلك لا يجوز نکاح المرتد مع احد کذا فی المبسوط۔

دوسری کے الفاظ یہ ہیں مرتد کے لیے کسی عورت، مسلمہ کافرہ یا مرتدہ سے نکاح جائز نہیں، اور یونہی مرتدہ عورت کا کسی بھی شخص سے نکاح جائز نہیں، جیسا کہ

مبسوط میں ہے۔ (ت)

۱/ ۳۰۵ مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد الاستغاث بالشرعیۃ کفر

۱/ ۲۸۲ نورانی کتب خانہ پشاور القسم السابع المحرمات بالشرک کتاب النکاح

اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتا مگر کبرائے وہابیہ یا مجتہدین روافض خدام اللہ تعالیٰ کے وہ عقائد رکھتے ہیں
انھیں امام پیشوایا مسلمان ہی مانتا ہے تو بھی یقیناً اجماعاً خود کافر ہے کہ جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے
یونہی اُن کے منکر کو کافر نہ جانتا بھی کفر ہے۔ وزیر امام کروری و درمخار و شفا کے امام قاضی عیاض وغیرہ میں ہے :
واللفظ للشفاء مخصصاً لاجمع العلماء ان من شفاہ کے الفاظ اختصاراً یہ ہیں ، علماء کا اجماع ہے کہ
شک فی کفر وعدا بہ فقد کفر ہے جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔

اور اگر اس سے بھی غالی ہے ایسے عقائد والوں کو اگرچہ اس کے پیشرو یا ان طائفہ ہوں صاف صاف کافر
مانتا ہے (اگرچہ بد مذہبوں سے اس کی توقع بہت ہی ضعیف اور تجربہ اس کے خلاف پرشہد قوی ہے) تو اب
تیسرا اور بکثرت لزوم کا آئے گا کہ ان طوائف ضالہ کے عقائد باطلہ میں بکثرت ہیں جن کا شافی و ادنیٰ بیان فقیر کے
رسالہ الکوکبة الشہابیة فی کفریات ابی الوہابیة (۱۳۱۲ھ) میں ہے اور بقدر رکافی رسالہ سل السیوف،
الہندیة علی کفریات بابا النجدیة (۱۳۱۲ھ) میں مذکور ، اور اگر کچھ نہ ہو تو تقلید ائمہ کو مشرک اور عقیدین
کو مشرک کہنا ان حضرات کا مشہور و معروف عقیدہ ضلالت ہے یونہی معاملات انبیاء و اولیاء و اموات و اہل
کے متعلق صد بابا تو میں ادنیٰ بات ممنوع یا مکروہ بلکہ مباحت و مستحبات پر بجا حکم شرک لگا دینا
خاص اصل الاصول وہابیہ ہے جن سے اُن کے دفاتر بھرتے پڑے ہیں ، کیا یہ امور مخفی و مستور ہیں ، کیا ان
کی کتابوں زبانوں رسالوں بیانون میں کچھ کی کے ساتھ مذکور ہیں ، کیا ہر سنی عالم و عامی اس سے آگاہ نہیں
کہ وہ اپنے آپ کو موصوہ اور مسلمانوں کو معاذ اللہ مشرک کہتے ہیں آج سے نہیں شروع سے ان کا خلاصہ عقائد
یہی ہے کہ جو وہابی نہ ہو سب مشرک۔ رد المحتار میں اسی گروہ وہابیہ کے بیان میں ہے :

اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالف ان کا اعتقاد یہ ہے کہ وہی مسلمان ہیں اور جو عقیدہ
اعتقاد ہم مشرکوں۔ میں ان کے خلاف ہو وہ مشرک ہے (ت)

فقیر نے رسالہ النہی الاکید عن الصلابة وراء عدی التقلید (۱۳۰۵ھ) میں واضح کیا کہ
خاص سبب تقلید میں ان کے مذہب پر گیارہ سو برس کے ائمہ دین و علمائے کاملین و اولیائے عارفین
رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع معاذ اللہ سب مشرکین قرار پاتے ہیں خصوصاً وہ جہاں ہر ائمہ کرام و سادات اسلام
و علمائے اعلام جو تقلید نفسی پر سخت شدید تاکید فرماتے اور اس کے خلاف کو منکر و متنبہ و باطل و فطیح

۲۰۸/۲	دار سعادت بیروت	القسم الرابع الباب الاول	۲۰۸/۲
۳۵۶/۱	مجتبائی دہلی	باب المرتد	۳۵۶/۱
۳۱۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب البغاة	۳۱۱/۲

بتاتے رہے جیسے امام حجة الاسلام محمد غزالی و امام برہان الدین صاحب ہدایہ و امام احمد ابو بکر جوزجانی
 و امام کیاہر اسی و امام ابن سحنانی و امام اجل امام الحرمین و صاحبان خلاصہ و ایضاح و جامع الرموز و بحر الرائق و
 نہر الفائق و تنویر الابصار و در مختار و فتاویٰ خیرہ و غزیر العیون و جواہر اخلاطی و منیہ و سراجہ و مصنف و جواہر و
 تارخانیہ و مجمع و کشف و عالمگیریہ و مولانا شیخ محقق عبد الحق محدث دہلوی و جناب شیخ مجدد الف ثانی و غیر ہم ہزاروں
 اکابر کے ایمان کا تو کہیں بتا ہی نہیں رہتا اور مسلمان تو نہ مشرک بنتے ہیں یہ حضرات مشرک کر ٹھہرتے ہیں والیاد
 باللہ سبحہ و تعالیٰ اور جہور ائمہ کرام فقہائے اعلام کا مذہب صحیح و معتمد مفتی بہ یہی ہے کہ جو کسی ایک مسلمان کو بھی کافر
 اعتقاد کرے خود کافر ہے۔ ذیہ و ہزارہ و فصول عمادی و فتاویٰ قاضی خاں و جامع الفضولین و غزائرہ المقتبین و
 جامع الرموز و شرح فقہایہ برجندی و شرح و ہسانہ و نہر الفائق و در مختار و مجمع الانہر و احکام علی الدرر و حدیقہ نذیرہ و
 عالمگیری و رد المحتار و غیرہ ائمہ کتب میں کس کی تصدیقات و ضمیمہ کتب کثیرہ میں اسے فرمایا: البخاری و الفتویٰ
 (فتویٰ کے لئے مختار) شرح تنویر میں فرمایا، بدیافتی اسی پر فتویٰ یا جاتاہے یہ افتاد تصدیقات اُس قول اطلاق
 کے مقابل ہیں کہ مسلمانوں کو کافر کہنے والا مطلقاً کافر اگرچہ محض بطور دشنام کہے نہ ازراہ اعتقاد۔ جامع الفضولین
 میں ہے،

کسی نے فرمایا کہ "اے کافر" تو امام عیسیٰ عیسیٰ نے
 فرمایا وہ کافر ہو گیا اور ان کے علاوہ دیگر مشائخ نے فرمایا:
 وہ کافر نہ ہوگا، اور یہی مسئلہ بخاری میں پیش آیا تو بخاری
 کے بعض ائمہ نے فرمایا: وہ کافر ہو گیا۔ جب یہ جواب بلا
 پہنچا تو جن لوگوں نے امام عیسیٰ عیسیٰ کے خلاف فتویٰ دیا تھا
 انہوں نے رجوع کر کے عیسیٰ کے قول سے اتفاق کر لیا
 اور ابولیس اور بخاری کے بعض ائمہ کے نزدیک کافر
 نہ کہنا مناسب ہے جبکہ اس قسم کے مسائل میں فتویٰ
 یہ ہے کہ مسلمان کو کافر کہنے والے نے اگر کالی مراد
 لی ہو اور کفر مراد نہ لیا تو کافر نہ ہوگا، اور اگر اس نے

قال لغیرہ یا کافر قال الفقیہ الاعمش البلدخی
 کفر القائل وقال غیرہ من مشائخ بلدخ
 لایکفر فانفقّت هذه المسألة ببخاری
 اذا جاب بعض ائمة بخاری انه کفر فرجع
 الجواب الی بلدخ فمن افتی بخلاف
 الفقیہ الاعمش رجع الی قوله وینبغی ان
 لایکفر علی قول ابی الیث و بعض
 ائمة بخاری و المختار للفتویٰ فی جنس
 هذه المسائل ان قائل هذه المقالات
 لو اساد الشتم ولا یعتقد کافر لایکفر ولو

پھر یہ بھی ان کے صرف ایک مسئلہ ترک تقلید کی رو سے ہے باقی مسائل متعلقہ انبیاء و اولیاء وغیرہم
 میں ان کے شرک کی اونچی اڑائیں دیکھئے۔ فقیر نے رسالہ اکمال الطامۃ علیٰ شرکِ سوی بالامور العامة
 میں کلام الہی کی ساٹھ آیتوں اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تین توحیدیتوں سے ثابت کیا ہے
 کہ ان کے مذہب نامذہب پر نہ صرف اُمتِ مہمومہ بلکہ انبیائے کرام و ملائکہ عظام و خود حضور پر نور سیدہ الانام
 علیہم افضل الصلوة والسلام حتیٰ کہ خود رب العزۃ جل و علائک کوئی بھی شرک سے محفوظ نہیں
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم، پھر ایسے مذہب ناپاک کے کفریات واضح ہونے میں کون
 مسلمان تامل کر سکتا ہے، پھر یہ عقاید باطلہ و مقالات زائفہ جب ان حضرات کے اصول مذہب ہیں تو
 کسی وہابی صاحب کا ان سے خالی ہونا کیونکر معقول، یہ ایسا ہوگا جس طرح کچھ روافض کو کہا جائے تیرا تفصیل
 سے پاک ہیں اور بالفرض تسلیم بھی کر لیں کہ کوئی وہابی صاحب کسی جگہ کسی مصلحت سے ان تمام عقائد مردودہ و
 اقوال مطرودہ سے تماشائی بھی کریں یا بالفرض غلط فی الواقع ان سے خالی ہوں تو یہ کیونکر متصور کہ ان کے اگلے پچھلے
 چھوٹے بڑے مصنف مولف و اعظم مکتب نجدی دہلوی بنگالی بھوپالی وغیرہم جن کے کلام میں ان اباطیل کی
 تصریحات ہیں یہ صاحب ان سب کے کفر یا اقل درجہ لزوم کفر کا اقرار کریں کیا دنیا میں کوئی وہابی ایسا نکلتے گا
 کہ اپنے اگلے پچھلوں پیشروں ہم مذہبوں سب کے کفر و لزوم کفر کا مقرر ہو اور جتنے احکام باطلہ سے کتاب التوحید و
 تقویۃ الایمان و صراطِ مستقیم و تہذیب العینین و تصانیف بھوپالی و سورج گرہی و ببالوی وغیرہم میں مسلمانوں
 پر حکم شرک لگایا جو معاذ اللہ خدا و رسول و انبیاء و ملائکہ سب تک پہنچا ان سب کو کفر کہہ دے حاشائے اللہ
 ہرگز نہیں، بلکہ قطعاً انھیں اچھا جانتے امام و پیشوا صلحائے علمائے اُردن کے کلمات و اقوال کو باعنی و
 مقبول سمجھتے اور ان پر رضامند تھے ہیں اور خود کفریات بکنیا کفریات پر راضی ہونا بُرا نہ جاننا ان کے لیے معنی
 صحیح ماننا سب کا ایک ہی حکم ہے، اعلام نقو اطع الاسلام میں ہمارے علمائے اعلام سے ان امور کے بیان
 میں جو بالاتفاق کفر میں نقل فرمایا:

من تلفظ بلفظ کفر یکفر و کذا کل من
 ضحک علیہ او استحسنہ او رضی بہ
 یکفر
 جس نے کفریہ کلمہ بولا اس کو کافر قرار دیا جائے گا،
 جو نہی جس نے اس کلمہ کفر پر ہنسی کی یا اس کی تحسین
 کی اور اس پر راضی ہوا اس کو بھی کافر قرار
 دیا جائیگا۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے :

من حسن كلام اهل الاهواء وقال معنوی
ادکلام له معنی صحیح ان کان ذلک کفرا
من القائل کفر المحسن یلہ

جس نے بے دینی کی بات کو سراہا یا با مقصد قرار دیا،
یا اس کے معنی کو صحیح قرار دیا تو اگر یہ کلمہ کفر ہو تو اس
کا قائل کافر ہوگا اور اس کی تحسین کو نہ والا حاجی۔

تو دنیا کے پرے پر کوئی دہائی ایسا نہ ہوگا جس پر فقہائے کرام کے ارشادات سے کفر لازم نہ ہو اور نکاح کا
جواز و عدم جواز نہیں مگر ایک مسئلہ فقہی، تو یہاں حکم فقہی ہی ہوگا کہ ان سے مناکحت اصلاً جائز نہیں خواہ
مرد و دہائی ہو یا عورت و مایہ اور مردستی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم اس باب میں قولی تمکین اختیار کرتے ہیں
اور ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں نہ ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے اُسے کافر نہیں
کہتے مگر یہ صرف برائے احتیاط ہے، دربارہ تکفیر کوئی حتمی امکان احتیاط اسی میں ہے کہ سکوت کیجئے، مگر وہی
احتیاط جو دہاں مانع تکفیر ہوئی تھی یہاں مانع نکاح ہوگی کہ جب جمہور فقہائے کرام کے حکم سے ان پر
کفر لازم تو ان سے مناکحت زنا ہے تو یہاں احتیاط اسی میں ہے کہ اس سے دُور رہیں اور مسلمانوں کو
باز رکھیں، لہذا انصاف کسی سستی صحیح العقیدہ معتقد فقہائے کرام کا قلب سلیم گوارا کرے گا کہ اس کی کوئی
عزیزہ کریمہ ایسی بلا میں مبتلا ہو جسے فقہائے کرام عمر بھر کا زنا بتائیں، تکفیر سے سکوت زبان کے لیے احتیاط
تھی اور اس نکاح سے اترا ز فرج کے واسطے احتیاط ہے یہ کوئی شرع ہے کہ زبان کی بے احتیاطی کیجئے اور فرج کے
بارے میں بے احتیاطی، انصاف کیجئے تو بظرواقع حکم اسی قدر سے منع ہو گیا کہ نفس الامر میں کوئی دہائی ان
خرافات سے خالی نہ کیلے گا اور احکام فقہیہ میں واقعات ہی کا لحاظ ہوتا ہے نہ احتمالات غیر واقعہ کا،

بل صحو ان احکام الفقه تجری علی الغالب بلکہ انھوں نے تصریح کی ہے کہ فقہی احکام کا مدار غالب
من دون نظر الی النادر۔

اور اگر اس سے تجاوز کر کے کوئی دہائی ایسا فرض کیجئے جو خود بھی ان تمام کفریات سے خالی ہو اور ان کے
قائمین جملہ دہائیں بائیں و لا حقین سب کو گمراہ و بد مذہب ماننا بلکہ یا فرض قائلان کفریات ماننا اور لازم
الکفر ہی جانتا ہو اُس کی وہابیت صرف اس قدر ہو کہ باوصف عامیت تقلید ضروری نہ جانے اور بے صلاحیت
اجتہاد پیروی مجتہدین چھوڑ کر خود قرآن و حدیث سے اخذ احکام روکا مانے تو اس قدر میں شک نہیں کہ یہ فرضی
شخص بھی تیرہ کریمہ قطعیہ فاسلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون (اگر نہیں جانتے تو اہل ذکر (علماء) سے پوچھو۔)

لے بحر الرائق باب احکام المرتدین ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۲۴/۵
لے القرآن ۴۲/۱۶

و اجماع قطعی تمام ائمہ سلف و خلف کا مخالف ہے یہ اگر بطور فقہاء لازم کفر سے بچ بھی گیا تو خارق اجماع و متبع غیر سبیل المؤمنین و گمراہ و بددین ہونے میں کلام نہیں ہو سکتا جس طرح متکلمین کے نزدیک دو قسم پیشین کافر بالیقین کے سوا باقی جمع اقسام کے وہابیہ، اب اگر عورت رُسْتِیہ بالغہ اپنا نکاح کسی ایسے شخص سے کرے اور اس کا ولی پیش از نکاح اس شخص کی بد مذہبی پر آگاہ ہو کر صراحتاً اس سے نکاح کیے جانے کی رضا مندی ظاہر نہ کرے خواہ یوں کہ اُسے اس کی بد مذہبی پر اطلاع ہی نہ ہو یا نکاح سے پہلے اس قصد کی خبر نہ ہوتی یا بد مذہب جانا اور اس ارادہ پر مطلع بھی ہوا مگر سکوت کیا صاف رضا کا مظہر نہ ہوا، یا عورت نابالغہ ہو اور ولی مزوج اب و جد کے سوا یا اب و جد ایسے جو اس سے پہلے اپنی ولایت سے کوئی تزویج کسی غیر کفر سے کر چکے ہوں یا وقت تزویج نشے میں ہوں ان سب صورتوں میں یہ بھی نکاح باطل و زنا کے خالص ہو گا کہ بد مذہب کسی سفید بخت سستی کا کفو نہیں ہو سکتا اور غیر کفو کے ساتھ تزویج میں یہی احکام مذکور ہیں، درمختار میں ہے :

الكفاءة تعتبر في العرب والعجم ديانة اى
تقوى فليس فاسق كفو الصالحة . نہر
غنی میں ہے ،

البتة فاسق من حيث الاعتقاد وهو اشد
من الفسق من حيث العلانية

تنویر الابصار و شرح علانی میں ہے ،

لزم النكاح بغیر کفو ان العز و اب و جد الولیعوف
منها سوء الاختیار و ان عرف لایصح
النكاح اتفاقا و کن الوسكران بحر و ان
العز و غیرهما لایصح النكاح من غیر
کفو اصلاً ۛ

اگر باپ یا دادا نے نکاح کیا تو غیر کفوئیں بھی یہ نکاح لازم ہو گا بشرطیکہ باپ اور دادا نے اس سے قبل اختیار کو غلط استعمال نہ کیا ہو، اور اگر وہ غلط اختیار استعمال کر چکا ہو تو بالاتفاق یہ نکاح صحیح نہ ہو گا، اور اگر باپ یا دادا نشے میں ہوں تب بھی بالاتفاق نکاح صحیح نہ ہو گا (بحر) اور نکاح والد اور دادا نے نہ کیا تو غیر کفوئیں نکاح صحیح نہ ہو گا۔ (ت)

۱۹۵/۱	مطبوعہ مجتہبائی دہلی	باب الکفارة	لے درمختار
۵۱۴ ص	سہیل الیڈمی لاہور	فصل فی الامامة	لے غنیہ المستعملی شرح نیتہ المصلی
۱۹۲/۱	مطبوعہ مجتہبائی دہلی	باب الولی	لے درمختار شرح تنویر الابصار

انہی میں ہے :

نقد نکاح حرة مكلفة بلا مرضى ولي ويفتى في
غير الكفو بعد مجاوزة اصلا وهو المختار
للقوى لفساد الزمان فلا تحل مطلقة ثلثا
نكحت غير كفوبلا مرضى ولي بعد معرفته اياه
فليحفظ.

رد المحتار میں ہے :

لا يلزم التصريح بعدم الرضا بل السكوت منه
لا يكون مرضى وقوله بلا مرضى يصدق بنفى
الرضى بعد المعرفة وبعد مهاده بوجود الرضى
مع عدم المعرفة ففي هذه الصور الثلاثة
لا تحل وانما تحل في الصورة الرابعة وهي رضى
الولي بغيا الكفو مع علمه بانه كذلك اه
ح اكل منقضى.

عاقلم بالغ نے ولی کی رضا کے بغیر نکاح کیا تو نکاح نافذ ہے
اور غیر کفو میں عدم جواز کا فتویٰ یا جائیداد کسی قوی کیلئے مختار ہے کیونکہ
زمانہ میں فساد آگیا ہے، تو مطلقہ ثلاثہ بھی اگر ولی کی
رضا کے بغیر غیر کفو میں نکاح کرے تو پہلے خاوند کے لیے
حلال نہ ہوگی جبکہ ولی کو یہ معلوم ہو کہ وہ غیر کفو ہے یا اور کھوت

ولی کو اپنی عدم رضامندی کے اظہار کے لیے تصریح ضروری
نہیں ہے بلکہ اس بارے میں اس کا خاموش رہنا ہی
عدم رضا ہے، اس کے قول "بغیر رضا" کا مصداق کفو
غیر کفو کے علم کے بعد اور اسی طرح علم کے بغیر رضا کی نفی اور غیر کفو کا علم بغیر
رضامندی، ان تین صورتوں میں حلال نہ ہوگی، صرف
جو متقی صورت میں حلال ہے اور وہ ہے کہ ولی کو غیر کفو کا علم
ہو اور اس کے باوجود وہ نکاح پر راضی ہو اور اس تمام
اختصاراً (ت)

اس تقریر منیر سے اس شہرہ کا ایک جواب حاصل ہوا جو یہاں بعض اذہان میں گزرتا ہے کہ جب اہل کتاب سے
مناکحت جائز ہے تو مبتدعین ان سے بھی گئے گزرے، غیر مقلد مسلم ہے پھر نکاح مسلم و مسلمہ میں کیا توقع، اہل کتاب
سے مناکحت کے کیا معنی، آیا یہ کہ زین مسلمہ کا کتابی کافر کے ساتھ نکاح حاشیہ نہ قطعاً اجماعاً اجتناب حرام اور
لاکھ زنا سے بدتر زنا ہے یا یہ کہ مسلمان مرد کا کتابیہ کافرہ کو اپنے نکاح میں لانا، اس کے جواز عدم جواز سے ہم
ان شاء اللہ تعالیٰ عن قریب بحث کریں گے یہاں اسی قدر کافی ہے کہ مسئلہ اترہ میں عورت سنیہ اور مرد وہابی کے
نکاح سے بحث ہے، عورت کا مرد پر قیاس کیونکہ صحیح، آخر وہ کیا فرق تھا جس کے لیے شرع مطہر نے کتابی سے
مسلمہ کا نکاح زنا مانا اور مسلم کا کتابیہ سے صحیح جانا، اگر مسلمان مرد کسی کافرہ کو اپنے تصرف میں لاسکے تو کیا ضرورت

کرستہ عورت بھی بد مذہب کے تصرف میں جاسکے، عورت کے لیے کفارت مرد بالاجماع ملحوظ جس کی بنا پر اس
 ذکرہ متفرع ہوئے اور مرد بالغ کے حق میں کفارت زن کا کچھ اعتبار نہیں کہ ذنارت فراموش وجہ غیظ
 مستغفرش نہیں ہوتی،

فی الدر المختار الکفارة معتبرة من جانب الرجل
 لان الشريعة تابی ان تكون فرائضاً للذاتی و
 لا تعتبر من جانبها لان الزوج مستغفرش
 فلا تعيظه دناءة الفرائض ملخصاً

در مختار میں ہے کہ کفو مرد کی طرف سے معتبر ہے کیونکہ
 شریف عورت، حقیر مرد کی بیوی بننے سے انکاری ہوتی ہے
 اور عورت کی طرف سے مرد کیلئے ہم کفو ہونا معتبر نہیں ہے
 کیونکہ خداوند تو بیوی بنا لیتا ہے خواہ عورت ادنیٰ ہو، وہ
 اس وجہ سے عار نہیں پاتا، ملخصاً (د)

و بانی تو بد مذہب گمراہ ہے اگر کوئی زن شریف بے رضائے صریح ولی بروجہ مذکور کسی سستی صحیح العقیدہ صالح
 مانک سے نکاح کیے یا ولی غیر آب و جد اپنی منیغہ کو کسی ایسے سے بیاہ دے تو ناجائز و باطل ہو گیا یا نہیں، ضرور
 باطل ہے پھر یہ سستی صالح کیا ان سے بھی گیا گمراہ، اور نکاح مسلم و مسلمہ میں کیوں بطلان کا حکم ہوا، ہذا اول وجہ
 اتی ماکتا فیہ (اس کو محفوظ کر واہ ہیں اپنی بحث کی طرف لوٹنا چاہئے) یہ مویش بطلان نکاح بوجہ عدم کفارت
 کی تحقیق اور اگر ان کے سوا وہ صورت ہو جہاں عدم کفارت مانع صحت نہیں تو پہلے اتنا سمجھ لیجئے کہ عرف فقہ میں
 جواز دو معنی پر مستعمل، ایک بمعنی صحت اور عقد میں ہی زیادہ متعارف، یہ عقد جائز ہے یعنی صحیح شرکات مثل
 افادہ ملک متعہ یا ملک مبین یا ملک منافع ہے اگرچہ نوز و گناہ ہو جیسے بیع وقت اذان جمعہ۔ دوسرے بمعنی علت
 اور افعال میں ہی زیادہ مروج، یہ کام جائز ہے یعنی حلال ہے، حرام نہیں، گناہ نہیں، مانع شرعیہ نہیں۔
 بحر الرائق کتاب الطہارة بیان میاہ میں ہے :

المشاخ تامة يطلقون الجواز بمعنى الحل
 وتامة بمعنى الصحة وهي لازمة للاول
 من غير عكس والتالب امر ادة الاول في
 الافعال والثاني في العقود

مشاخ لفظ "جواز" کو کبھی حلال کہنے کے معنی میں اور کبھی
 صحیح کہنے کے معنی میں استعمال کرتے ہیں جبکہ صحیح ہونا حلال
 ہونے کو لازم ہے، غالب طور پر افعال میں حلال کہنے اور
 عقد میں صحیح کہنے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے (د)

اسی طرح علامہ سید احمد مہرئی نے حاشیہ در میں نقل کیا اور مقرر رکھا۔ در مختار میں ہے :

یہ جو منافع الحدیث بنیاداً کراۓ (مذکور چیز کے ساتھ حدیث کو ختم کرنا جائز ہے الخ - ت)
اس پر رد المحتار میں کہا:

یجوز یعنی یصح، اگرچہ حلال نہ ہو۔ مثلاً غضب شدہ پانی
کے ساتھ، اور یہی معنی یہاں بہتر ہے بجا نیکہ حلال والا
معنی امر دیا جائے اگرچہ صحیح غالب طور پر عقود میں اور فعال
افعال میں استعمال ہوتا ہے۔ (ت)

یجوز ای یصح وان لم یحل فی نحو السماء
المغصوب وهو ولی هنا من امادة الحلال
وان كان الغالب ارادة الاول فی العقود و
الثانی فی الافعال

در مختار کتاب الاثر میں ہے:

مذکورہ چیزوں میں سے غیر محرک کی بیع صحیح ہے جس کا مفاد
یہ ہے کہ حشیش اور افیون کی بیع صحیح ہے۔ میں کہتا ہوں
کہ ابن نجیم سے حشیش کی بیع کے متعلق پوچھا گیا کہ وہ
جائز ہے تو انہوں نے جواب میں لکھا لایجوز۔ ان کا
مقصد عدم جواز سے عدم حل ہے (ت)

صحیح بیع غیر الخمیر مامرو مفادة صحة
بیع الحشيشة والافیون قلت وقد سئل
ابن نجيم عن بیع الحشيشة هل یجوز
فكتب لا یجوز فیحمل علی ان مراده بعدم
الجواز عدم الحل

بالجملہ جواز کے یہ دونوں اطلاق شائع و ذائع ہیں اور ان کے سوا اور اطلاقات بھی ہیں جن کی تفصیل سے

اور کبھی جواز کا اطلاق نفاد پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ تنویر
کے کفایت کے باب میں ہے، اگر کسی نے دوسرے
کو کہا کہ کسی عورت سے میرا نکاح کر دے تو اس نے
لوٹدی سے نکاح کر دیا تو جائز ہے یعنی نافذ ہے کیونکہ
یہاں نفاد میں بات ہو رہی ہے جواز میں بحث نہیں
(باقی اگلے صفحہ پر)

عہ فقد یطلق بمعنى النفاذ كما قال فی کفایت
التنویر امره بتزویج امرأة فزوجه امه
جاء فی نفذ لان الکلام منه فی النفاذ
لا فی الجواز افادة السادات
الثلاثة المحشون ح ط ش

۳۵/۱	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الطہارة	لہ در مختار
۱۲۳/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رد المحتار
۲۶۰/۳	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الاثر	لہ در مختار
۱۹۵/۱	"	باب الکفایة	لہ "
۳۲۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رد المحتار

یہاں بحث نہیں، اب اس صورت خاصہ میں جواز بمعنی صحت ضرور ہے یعنی نکاح کر دیں تو ہو جائے گا اور حل بمعنی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

وهو اخص من وجه من الصحة
والحل جميعا فقد ينفذ عقد ولا
يصح ولا يحل كالبيع عند
اذان الجمعة الى اجل
مجهول وقد يصح ويحل ولا
ينفذ كبيع فضولي مستجمعا شرائط
الصحة والحل قال في رد المحتار
ظاهرة ان الموقوف من
قسم الصحيح وهو احد طريقين
للشأن وهو الحق الخ وقد يطلق
بمعنى الزوم قال في شرح الدرر
القبض شرطا للزوم كما في الهبة
قال الشامي قال في العناية هو مخالفت
لرواية العامة قال محمد لا يجوز
الرهن الا مقبوضا وفي السعدية انه
عليه الصلوة والسلام قال لا تجوز
الهبة الا مقبوضة والقبض ليس
بشرط الجواز في الهبة فليكن هنا كذلك
اه وحاصله ان يفسر هنا ايضا الجواز
(باقی بر صفحہ آئندہ)

اس فائدے کو کہ قین بزرگوار معنی حضرت
یعنی علیؑ عطا دی اور شامی نے بیان کیا، اور معنی پہلے
دو معنی یعنی صحیح اور حلال تینوں سے خاصیت تینوں کے کیونکہ کبھی عقد
صحیح اور حلال نہ ہونے کے باوجود نافذ ہوتا ہے
جیسے جموں کی اذان کے بعد بیع مہول مدت کے ادھار
پر ہو، اور کبھی عقد حلال اور صحیح ہوتا ہے لیکن نافذ نہیں
ہوتا، جیسا کہ فضولی کی وہ بیع جو حلال اور صحیح ہونے
کی شرائط کی جامع ہو۔ رد المحتار میں کہا کہ موقوف بیع
صحیح کی قسم ہے اور یہ مشائخ کے استعمال کے دو طریقوں
میں ایک ہے اور یہی حق ہے الخ اور جواز بمعنی لزوم بھی
استعمال ہوتا ہے۔ رد المحتار کے مسئلہ رہن میں ہے
کہ قبضہ لزوم کے لیے شرط ہے جیسا کہ ہمیں ہوتا ہے
اه، اس پر علامہ شامی نے کہا کہ غایہ میں کہا ہے کہ
یہ عام روایت کے خلاف ہے، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
نے فرمایا کہ رہن، قبضہ کے بغیر صحیح نہیں اہ اور سعید
میں ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ
ہر قبضہ کے بغیر جائز نہیں، جبکہ ہر قبضہ کے لیے قبضہ
شرط نہیں، انا سب سے کہ یہاں بھی لفظی ہوا اس کا حاصل ہے کہ یہاں بھی
معاظیہ میں بھی امام محمد کے قول میں جواز کی تفسیر لزوم کے ساتھ کی جائے
نہ کہ صحت کے ساتھ جیسا کہ فقہانے ہمیں کیا یعنی لایحوز کا معنی یہی

دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/۴
مطبع مجتہبی دہلی ۲۶۵/۲

کتاب البیوع
کتاب الرهن
رد المحتار
رد المحتار

عدم حرمت وطی بھی حاصل یعنی اس میں جماع زنا نہ ہوگا وطی حرام نہ کہلائے گا،
 وذلك كقوله غن وجل واحل لكم مساوراً اور یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد تھا کہ لے حلال
 ذلکم مع ان فیہن من ینکرہ نکاحہن تحریماً کی گئی ہیں محرمات کے سوا“ حالانکہ غیر محرمات میں
 کالکاتبیۃ کما سیأتی فعلہا انت الحلل وہ عورتیں بھی شامل ہیں جن سے نکاح مکروہ تحریمی ہے
 بہذا المعنی لاینا فی الاثم فی الاقدام علی جیسا کہ کتابہ عورت کے بارے میں آئندہ بیان ہوگا
 فعل النکاح فافہم واحفظ کیلے قول واللہ الموفق تو معلوم ہوا کہ اس معنی میں حلال، نکاح کرنے کے اقدام
 پر گناہ کے منافی نہیں ہے، اس کو سمجھو اور یاد رکھو تاکہ غلط فہمی نہ ہو اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہی ہے۔ (د)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

باللزام لا بالصحة كما فعلوا في الهبة أم
 لا یلزم ہو (یعنی قبضہ کے بغیر عین جائز تھے ہے لازم نہیں)
 مختصراً۔ اور غرض العین کے مبادیات میں ہے
 اوی لایلزم تا جیلہ لزم ان ینعم المقرض
 لوجاز یعنی ہملت لازم ہوگی تو لازم ہے کہ قرض خواہ
 عن مطالبۃ قبل الاجل ولا جبر علی
 کومت پوری ہونے سے قبل مطالبہ سے منع کیا جائے
 المتبرع لہ وهو اخص مطلقاً من الصحة
 جبکہ قرض کی نیکی کرنے والے پر جبر نہیں ہو سکتا اور
 والنفاذ فقد یصح الشئ وینفذ ولا یلزم
 اور جواز بمعنی لزوم، نفاذ اور صحت کے معنی سے خاص
 کتزویج العم من کفو بمهر المثل ولا یلزم
 مطلق ہے کیونکہ کبھی چیز صحیح اور نافذ ہوتی ہے اور
 لموقوف فهو ظاهر ولا یفسد لانه واجب
 لازم نہیں ہوتی، جیسا کہ چچا زاد کا مہر مثل کے ساتھ
 الفسخ ومن وجه من الحلل فقد یلزم
 کفو میں لڑکی کا نکاح کرنا صحیح اور نافذ ہے مگر لازم
 ولا یحل کالبیعات المکروہۃ، واللہ تعالیٰ
 نہیں کیونکہ یہ موقوف ہے اور موقوف چیز لازم نہیں ہوتی،
 اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (د)
 اور یہ ظاہر ہے، اور فاسد بھی لازم نہیں کیونکہ وہ
 واجب الفسخ ہے اور جواز بمعنی لزوم جواز بمعنی مکمل خاص من وجہ ہے، کیونکہ کبھی چیز لازم ہوتی ہے مگر حلال نہیں ہوتی
 جیسا کہ مکروہ بیع کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (د)

لے رد المحتار کتاب الرهن دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۰۸/۵
 مکمل غرضیون البصار شرح الشارح والنظار کتاب المداينات اداره القرآن کراچی ۲/۴۶-۴۷

وجیز امام کردری میں ہے :

سمعت عن ائمة خواصنا انه يتزوج من
المعتزلي ولا يزوج منهم كما يتزوج من
الكتابي ولا يزوج منهم ولعله اخذ هذا
التفصيل من كلام ابي حفص السفكوري
ان امام نے یہ تفصیل امام ابو حفص سفکوری کے قول سے اخذ کی ۔

یہ دوسرا جواب ہے اس شبہ کا، کہ مبتدعین کتابیوں سے بھی گئے گزرے تھے اقول وباللہ
التوفیق (پھر میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی سے ہے ۔ ت) اگر نظر تحقیق کو رخصت جولاں
دیکھتے تو بد مذہب سے سنیہ کی تزویج ممنوع ہونے پر شرع مطہر سے دلائل کثیرہ قائم ہیں مثلاً،
دلیل اول : قال عز وجل واما ينسبنك
الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم
الظالمين
اور اگر شیطان تجھے بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں
کے پاس نہ بیٹھ ۔

بد مذہب سے زیادہ ظالم کون ہے اور نکاح کی صحبت دائمہ سے بڑھ کر کون سی صحبت، جب ہر وقت
کاسا متحد ہے، اور وہ بد مذہب تو ضرور اس سے نا دیدنی دیکھے گی ناشنیدنی سنے گی اور انکار پر قدرت
نہ ہوگی اور اپنے اختیار سے ایسی جگہ جانا حرام ہے جہاں منکر ہو اور انکار نہ ہو سکے نہ کہ عمر بھر کے لیے اپنے
یا اپنی قاصرہ مقسورہ عاجزہ مقہورہ کے واسطے اس فضیہ شنیعہ کا سامان پیدا کرنا۔
دلیل دوم : قال تبارک وتعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) :

ومن آیتہ ان خلقکم من انفسکم ازواجاً
لتسکنوا الیہا وجعل بینکم مودۃ ورحمۃ
اللہ کی نشانیوں سے ہے کہ اس نے تمہیں میں سے
تمہارے جوڑے بنائے کہ ان سے مل کر چین پاؤ
اور تمہارے آپس میں دوستی و مہر رکھی۔

اور حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

لے فتاویٰ بزاز علی ہاشم فتاویٰ ہندیہ کتاب النکاح نورانی کتب خانہ پشاور ۱۱۲/۴

۶۸/۶ القرآن

۲۱/۳۰ القرآن

ان للزوج من المرأة لشعبة ما هي لشعبة
سواہ ابن ماجہ والحاکم عن محمد بن عبد اللہ
بن جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
عورت کے دل میں شوہر کے لیے جو راہ ہے کسی کے لیے
نہیں (اس کو ابن ماجہ اور حاکم نے محمد بن عبد اللہ بن
جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت)

آیت گواہ ہے کہ زن و شوقی وہ عظیم رشتہ ہے کہ خواہی خواہی باہم انس و محبت و الفت و رافت پیدا
کرتا ہے، اور حدیث شاہد ہے کہ عورت کے دل میں جو بات شوہر کی ہوتی ہے کسی کی نہیں ہوتی، اور بد مذہب
کی محبت ہم قاتل ہے۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے،

ومن يتولهم منكم فإنه منهم ثم میں جو ان سے دوستی رکھے گا وہ انھیں میں سے ہے۔
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

المراء مع من أحبب۔ سواہ الاثمة احمد و
الستة الا ابن ماجہ عن انس و
الشیخان عن ابن مسعود و احمد و مسلم
عن جابر و ابوداؤد عن ابی ذر
و الترمذی عن صفوان بن
عسال و فی الباب عن علی و ابی ہریرۃ
و ابی موسیٰ و غیرہم رضی اللہ تعالیٰ
عنہم۔
آدمی کا شتر اُسی کے ساتھ ہوگا جس سے محبت رکھتا
ہے (اس کو امام احمد اور ابن ماجہ کے ماسوا صحاح
سنہ کے ائمہ نے روایت کیا ہے حضرت انس
سے اور بخاری و مسلم نے ابن مسعود سے، احمد و مسلم
نے جابر سے، ابوداؤد نے ابودر سے، اور ترمذی
نے صفوان بن عسال سے، اور اس باب میں علی،
ابو ہریرہ، ابوموسیٰ و غیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی
روایت ہے۔ ت)

دلیل سوم: قال اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا)،

لا تلقوا بایديكم الى التهكة
اپنے ہاتھوں ہلاکت میں نہ پڑو اور بد مذہبی ہلاک
حقیقی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا)، ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله (اور غواہش کے

سہ المستدرک للحکم کتاب معرفة الصالحین باب ما جاز فی البکار علی المیت ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۱۵
سنن ابن ماجہ ابواب الجنائز باب ما جاز فی البکار علی المیت

۵/ القرآن ۵/ ۵

سنن ابوداؤد کتاب الادب آفتاب عالم پریس لاہور ۲/ ۳۲۳

۲/ القرآن ۱۹۵/ ۲

۳۸/ ۲۶ القرآن

پیچھے نہ جانا کہ تجھے اللہ کی راہ سے بہکا دے گی۔ ت) اور صحبت خصوصاً بدکا اثر پڑ جانا احادیث و تجارب صحیحہ سے ثابت۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

انما مثل الجلیس الصالح و جلیس السوء
کحامل المسک و نافخ الکیر فحامل المسک
امان یحذیک و امان بتناع منه و امان
تجد منه س یحاطیبة و نافخ الکیر امان
یحرق ثیابک و امان تجد منه س یحاط
خبیثۃ۔ رواہ الشیخان عن ابی موسیٰ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

اچھے اور بُرے ہمنشین کی کمات ایسی ہے جیسے
ایک کے پاس مُسک ہے اور دوسرا دھونکنی پہنکتا
وہ مُسک دھلا یا تجھے مفت دے گا یا تو اس سے
مول لے گا، اور کچھ نہیں تو ترش و ضرور آئے گی، اور
دھونکنی والا تیرے کپڑے جلادے گا یا تجھے اس سے
بدبو آئے گی۔ (اسے شیخین (امام بخاری و مسلم)
نے ابوداؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

دوسری حدیث میں فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

مثل جلیس السوء کمثل صاحب الکیران
لم یصبک من سوادہ اصابک من دخانہ
رواہ ابوداؤد و النسائی عن انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ۔

برا ہمنشین دھونکنی والے کی مانند ہے تجھے اس کی
سیاہی نہ پہنچے تو دھواں تو پہنچے گا۔ (اس کو
ابوداؤد اور نسائی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے روایت کیا۔ ت)

تیسری حدیث صریح میں فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

ایاکم وایاہم لایضلنکم و لایفتنونکم
رواہ مسلم۔

مگر اہوں سے دور بھاگو، انھیں اپنے سے دور کرو،
کہیں وہ تمھیں بہکا نہ دیں، کہیں وہ تمھیں فتنہ
میں نہ ڈال دیں۔ (اس کو مسلم نے روایت کیا ہے۔ ت)

چوتھی حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

اعتبروا بالصاحب بالصاحب۔ رواہ ابن عدی

مصاحب کو مصاحب پر قیاس کرو (اس کو ابن عدی

۸۳۰/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب المسک	لے صحیح بخاری
۳۰۸/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	باب من یمران یجالس	لے شیخ ابوداؤد
۱۰/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب النہی عن الروایۃ عن الضعفاء	لے صحیح مسلم
۸۹/۱۱	مکتبۃ التراث الاسلامی حلب	حدیث ۳۴، ۳۵	لے خز العمال بحوالہ عبد اللہ ابن مسعود

عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حسن لشواہدہ -
 نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا اور اس کے شواہد کی بنا پر اس حدیث کو انھوں نے حسن قرار دیا۔ (ت)

پانچویں حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
 ایاک وقرین السوء فانک بہ تعصی - مردادہ
 ابن عساکر عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ -
 بڑے ہمنشین سے دُور بھاگ کہ تو اسی کے ساتھ مشہور ہوگا (اس کو ابن عساکر نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ (ت)

مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم فرماتے ہیں :
 ماشئ ادل علی الشئ ولا الدخان علی النار
 من صاحب علی صاحب ذکرة التیسیر
 کوئی چیز دوسری پر اور نہ دھواں آگ پر اس سے زیادہ دلالت کرتا ہے جس قدر ایک ہمنشین دوسرے پر (اس کو تیسیر میں ذکر کیا گیا۔ (ت)

معتادہ کہتے ہیں گوش زدہ اثر سے وارد نہ کہ عمر بھر کان بھرے جانا۔ پھر اس کے ساتھ دوسرا مؤید، شوہر کا اس پر حاکم ہونا۔ مجربین کہتے ہیں : الناس علی دین ملوکہم (لوگ اپنے حکمرانوں کے دین پر جوتے ہیں۔ (ت)
 تیسرا مؤید، عورت میں مادہ قبول والفعال کی کثرت، وہ بہت نرم دل ہیں جلد اثر پذیر ہیں یہاں تک کہ اہل تجربہ میں موم کی ناک مشہور ہیں، خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، وما یدک یا انجشۃ بالقواس (اے انجشہ! آگینوں کو بجا کر رکھو۔ (ت) چوتھا مؤید، ان کا ناقصات العقل والذین ہونا، یہ بھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا کہ فی الصحیحین (جیسا کہ صحیحین میں ہے۔ (ت) پانچواں مؤید، شوہر کی محبت، جس کا بیان آیت وحدیث سے گزرا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

حبک الشئ یعمی ویصم - رواہ احمد و البخاری - محبت انہا بھرا کر دیتی ہے (اسے احمد و بخاری

۱۔ کثر العمال بوالہ ابن عساکر حدیث ۲۴۸۴
 ۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر حدیث ماقبل کے تحت
 ۳۔ المقاصد الحسنہ حرف النون حدیث ۱۲۳۹۱
 ۴۔ صحیح بخاری باب المعارض مندوۃ عن الکذب الخ
 ۵۔ سنن ابوداؤد کتاب الادب باب فی الہوی
 مکتبۃ اث الاسلامی حلب ۳/۹
 مکتبۃ امام شافعی الریاض السعدیہ ۲/۱۰۲
 دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۴۱
 قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۹۱۷
 آفتاب عالم پریس لاہور ۲/۳۲۳

فی التامیخ و ابوداؤد عن ابی الدرداء و
ابن عساکر بسند حسن عن عبد اللہ بن
انیس و الخرائطی فی الاعتلال عن ابی ہریرۃ
الاسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

الرجل علی دین خلیلہ فلینظر احدکم من
یخالل فی سواۃ ابوداؤد و الترمذی عن
ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن۔

نے اپنی تاریخ میں اور ابوداؤد نے ابودرداء سے
اور ابن عساکر نے سند حسن کے ساتھ عبد بن ابی
سے اور خرائطی نے اعتلال میں ابورزہ اسلمی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ (ت)

آدمی اپنے محبوب کے دین پر ہوتا ہے تو دیکھ بھال کر
کسی سے دوستی کر دے (اسے ابوداؤد اور ترمذی
نے سند حسن کے ساتھ حضرت ابومریرہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ (ت)

مسلمانو! اللہ عز و جل عافیت بخشے دل پلٹے خیال بدلے کیا کچھ دیر لگتی ہے قلب کو قلب کہتے ہی اس لیے
ہیں کہ وہ منقلب ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

مثل القلب مثل الریشۃ تقبلیھا السریا ح
بفلاۃ۔ سواۃ ابن ماجہ عن ابی موسیٰ
الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

روایت کیا ہے۔ (ت)

مذکور تین کا سا نرم و نازک دل اور اس پر یہ صحبت و سماع متصل پیچہ واسطہ حاکمی محکومی کا اور اُس کے ساتھ مفرد
محبت کا غضب جذبہ باتحش و اعیوں کا یہ متواتر و فور اور مانع کہ عقل و دین تھے اُن میں نقصان و قصور تو اس
ترویج میں قطعاً یقیناً عورت کی گمراہی و تبدیل مذہب کا مظنہ قریہ ہے اور یہ خود اپنے ہاتھوں ہلاکت میں پڑنا ہے
کہ بعض قطعی قرآن منوع و نادر اُسے شرع مطہر جس چیز کو حرام فرماتی ہے اس کے مقدمہ و داعی کو بھی حرام
بتاتی ہے مقدمۃ الحرام حرام (حرام کا پیش غیر بھی حرام ہوتا ہے۔ (ت) مقدمہ مسئلہ ہے،
قال اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا):

ولا تقر بوالہنی فی انہ کاف فاحشۃ و زنا کے پاس نہ جاؤ بیشک وہ بے حیاتی ہے اور

ساء سبیلہ

بہت بُری راہ۔

جس طرح زنا حرام ہو ازنائے پاس جانا بھی حرام ہو اور یہ خیال کہ ممکن ہے اثر نہ ہو محض نافہمی اور عقل و نقل دونوں سے بیگانگی ہے داعی کے لیے مفسی بالذام ہو نا ضرور نہیں آخر بوس و کنار و س و نظر و داعی و ملی داعی ہی ہونے کے باعث حرام ہونے مگر ہرگز مستلزم و مفسی دائم نہیں۔
 دلیل چہارم : قال المولی تبارک و تعالیٰ (مولی تبارک و تعالیٰ نے فرمایا) :

الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض
 مرد حاکم و مسلط ہیں عورتوں پر اسبب اُس فضیلت کے جو اللہ نے ایک کو دوسرے پر دی۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

اعظم الناس حقاً على المرأة من وجهها
 مرواۃ الحاكم و صححه عن امر المؤمنین
 الصدیقة رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

عورت پر سب سے بڑھ کر حق اُس کے شوہر کا ہے
 (اسے حاکم نے روایت کیا اور ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس کی تصحیح کی۔)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

لو كنت أُمراة لكانت أحب إلي من الدنيا
 النساء ان يسجدن لاني واجهن لما جعل الله لهن عليهن من الحق ولو كانت من قدمه الى مفرق رأسه فريحة تنجس بالقيح والصدید ثم استقبلته فليحتنه ما دنت حقه۔ مرواۃ ابوداؤد و الحاكم بسند صحيح عن قيس بن سعد بن عبادۃ و احمد

اگر میں کسی کو حکم کرتا کہ غیر خدا کو سجدہ کرے تو البتہ عورتوں کو حکم کرتا کہ اپنے شوہروں کو سجدہ کریں۔ سبب اُس حق کے کہ اللہ عز و جل نے اُن کے لیے ان پر رکھا ہے۔ اور اگر شوہر کی ایڑی سے مانگ تک سارا جسم پھوڑا ہو جس سے پیپ اور گند پانی جوش مارتا ہو عورت اگر اپنی زبان سے اسے چاٹ کر صاف کرے تو خداوند کا حق ادا نہ کیا (اس کو ابوداؤد

لہ القرآن ۳۲/۲

لہ القرآن ۳۲/۱۴

۱۵۰/۲	دار الفکر بیروت	کتاب البر والصلۃ	لہ مستدرک للحاکم
۲۹۱/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	باب فی حق الزوج علی المرأة	لہ سنن ابی داؤد
۱۸۴/۲	دار الفکر بیروت	کتاب النکاح	المستدرک للحاکم
۱۵۹/۳	"	مروی از مسند انس بن مالک	لہ مسند احمد بن حنبل

اور حاکم نے صحیح سند کے ساتھ قیس بن سعد بن عبادہ،
اور احمد اور ترمذی نے انس بن مالک سے، اور
احمد، ابن ماجہ اور ابن حبان نے عبد العزیز بن ابی اوفی
سے سجدہ کی فصل میں، اور ترمذی اور ابن ماجہ نے
الوہریرہ سے، اور احمد نے معاذ بن جبل اور حاکم نے
بریدہ اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا ہے۔

الغرض شوہر عورت کے لیے سخت واجب التعظیم ہے اور بد مذہب کی تعظیم حرام۔ متعدد حدیثوں
میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم
الاسلام۔ مرواہ ابن عدی وابن عساکر عن
امہ المومنین الصدیقة والحسن بن
سفیان فی مسنده و ابونعیم فی الحلیۃ
عن معاذ بن جبل والسجزی فی الابانۃ
عن ابن عمر وکان عدی عن ابن عباس
والطبرانی فی البکیر و ابونعیم فی الحلیۃ
عن عبد اللہ بن بسر والبیہقی فی شعب
الایمان عن ابراہیم بن میسرۃ التابعی المکی
الثقة مرسلًا فالصواب ان الحدیث
حسن بطرقہ۔

علمائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ مبتدع تو مبتدع فاسق بھی شرعاً واجب الایمان ہے اور اس کی
تعظیم ناجائز۔ علامہ حسن شرنبلالی مرآۃ الفلاح میں فرماتے ہیں،
الفاسق اعالو تجب اہانتہ شرعاً
فلا یعظم۔
علمائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ مبتدع تو مبتدع فاسق بھی شرعاً واجب الایمان ہے اور اس کی
تعظیم ناجائز۔ علامہ حسن شرنبلالی مرآۃ الفلاح میں فرماتے ہیں،
الفاسق اعالو تجب اہانتہ شرعاً
فلا یعظم۔

لے شعب الایمان حدیث نمبر ۹۴۶۴ دار الکتب العلمیہ بیروت ۹۱/۴
لے مرآۃ الفلاح فصل فی بیان الاتقی بالامامۃ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۶۵

امام علامہ محمد زکیٰ عینی الحنفی، پھر علامہ سید ابوالسعود اذہری فتح المبین، پھر علامہ سید احمد مصری حاشیہ درمنا میں فرماتے ہیں،

قد وجب علیہم اہانتہ مشوعایہ

ان پر اس کی اہانت ضروری ہے (ت)

علامہ محقق سعد اللہ والدین تفسیر فی مقاصد و شرح مقاصد میں فرماتے ہیں،

حکم البتدع البغض والعداۃ والاعراض عنہ
والاہانت والظعن واللعن
بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے کہ اس سے بغض و عداوت رکھیں، رد و گردانی کریں، اس کی تذلیل و تحقیق بجالائیں، اُس سے لعن و ظعن کے ساتھ پیش آئیں۔

لا جرم ثابت ہو کہ بد مذہب کو کُستہ کا شوہر بنانا گناہ و ناجائز ہے۔

دلیل پنجم: قال العلی الاعلیٰ جل و علا (اللہ بلند و اعلیٰ نے فرمایا)، و انفیاء سید ہالیدی الباب ۱۰
ان دونوں نے نیزاً کے سید و سرور یعنی شوہر کو پایا و روازے کے پاس۔ رد المختار باب الکفارة میں ہے،
النکاح سرق للمراۃ والزوج مالک النکاح سے عورت کثیر ہو جاتی ہے اور شوہر مالک۔ اور رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لا تقولوا للمنافق یا سید فانہ ان یکن سیداً
فقد اسعظمت بہ کم عز وجل شیء روا ابو داؤد و
منافی کو "اے سردار" کہہ کر نہ پکارو کہ اگر وہ تمہارا
سردار ہو تو بیشک تم نے اپنے رب عز وجل کو ناراض
کیا۔ (اس کو ابو داؤد اور نسائی نے صحیح سند کے
ساتھ بریدہ بن حبیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا ہے۔ ت)

حاکم نے صحیح مستدرک میں باقائدہ تصحیح اور تہذیب نے شعب الایمان میں ان لفظوں سے روایت کی کہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

۲۴۳/۱	دار المعرفہ بیروت	باب الامامة	لے مطاوی علی الدر المختار
۲۴۰/۲	دار المعارف النعمانیہ لاہور	الحکم المؤمن	لے شرح مقاصد
			۲۵/۱۲
۳۱۴/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الکفارة	لے رد المختار
۳۲۲/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	کتاب اللادب	لے سنن ابی داؤد

اذا قال الرجل للمنافق يا سيد فقد اعضب
ربہ یہ
جو شخص کسی منافق کو سردار کہہ کر پکارے وہ اپنے
رب عزوجل کے غضب میں پڑے۔

امام حافظ احمدیث جلد العظیم زک الدین منذری نے کتاب الترهیب والترہیب میں ایک باب وضع کیا،
الترہیب من قوله نفاق او مبتدع یا سیدی
یعنی ان حدیثوں کا بیان جن میں کسی فاسق یا بد مذہب کو
اونحوها من الکلمات الدالة على التعظیم
"اے میرے سردار" یا کوئی کلمہ تعظیم کہنے سے ڈرانا۔

اور اس باب میں یہی حدیث انھیں روایات ابی داؤد و نسائی سے ذکر فرمائی۔ جب صرف زبان سے اے میرے
سردار کہہ دینا باعث غضب رب جل جلالہ ہے تو حقیقتہً سردار و مالک بنایا کس قدر سخت موجب غضب ہوگا
والعیاذ باللہ رب العالمین۔

ولیل ششم و یا ایہا الناس ضرب مثل
فاستمعوا لله و الله لا یستحي من الحق
اسے لوگو! ایک مثل کہی گئی اُسے کان لگا کر
سنو۔ بیشک اللہ عزوجل حق بات فرمانے میں
نہیں شرماتا۔

ایجب احدکم ان تکن کسی میتہ فرائض کلب
فکر ہتھوڑے
کیا تم میں کسی کو پسند آتا ہے کہ اس کی بیٹی یا بہن
کسی کتے کے نیچے بچے تم اسے بہت برا جانو گے۔

رب جل وعلی نے غیبت کو حرام ہونا اسی طرز بلیغ سے ادا فرمایا،
ایجب احدکم ان یاکل لحم اخیه میستا
فکر ہتھوڑے
کیا تم میں سے کوئی پسند رکھتا ہے کہ اپنے مرے
بھائی کا گوشت کھائے، تو یہ تمھیں بُرا لگا۔

۲۱۱/۴	دار الفکر بیروت	کتاب الرقاق	۴۸۸۴	حدیث	شعب الایمان	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲
۲۳۰/۴	دار الکتب العلمیہ بیروت	کتاب الترهیب والترہیب	۴۸۸۴	حدیث	شعب الایمان	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲
۵۴۹/۲	مطبع البابائی مصر	کتاب الترهیب والترہیب	۴۸۸۴	حدیث	شعب الایمان	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲
۱۳۹	دار الفکر بیروت	کتاب الترهیب والترہیب	۴۸۸۴	حدیث	شعب الایمان	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲
۸۶/۱	دار الفکر بیروت	کتاب الترهیب والترہیب	۴۸۸۴	حدیث	شعب الایمان	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲	۴۳/۲۲

ابو نعیم علیہ میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:
 اهل البدع شر الخلق و الخليفة حيلة
 بد مذہب لوگ سب آدمیوں بدتر اور سب جانوروں
 سے بدتر ہیں۔

علامہ مناوی نے تفسیر میں فرمایا:

الخلق الناس و الخليفة البهائم۔ خلق سے مراد لوگ اور خلیفہ سے مراد جانور ہیں۔ (ت)

لاحزم حدیث میں ان کی مناکحت سے ممانعت فرمائی۔ عقیلی و ابن حبان حضرت انس بن مالک رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لا تجالسوهم ، ولا تشاربوهم ، ولا تأكلوهم ولا تنالوكموهم۔
 بد مذہبوں کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی
 نہ پیو، نہ کھانا کھاؤ، ان سے شادی بیاہ نہ کرو۔
 ولیل، سفقتم: کتابیرہ سے نکاح کا جواز عدم ممانعت وعدم گناہ صرف کتابیرہ ذمیر میں ہے جو مطیع الاسلام ہو کہ
 دار الاسلام میں مسلمانوں کے زیر حکومت رہتی ہو وہ بھی خالی از کراہت نہیں بلکہ بے ضرورت مکروہ ہے۔
 فتح القدیر وغیرہ میں فرمایا:

الاولی ان لا يفعل ولا يأكل ذبیحتهم
 بہتر یہ ہے کہ بلا ضرورت ان سے نکاح نہ کرے
 الا للضرورة۔ (اور نہ ذبیحہ کھائے۔ (ت)

مگر کتابیرہ جریمہ سے نکاح یعنی مذکورہ جائز نہیں بلکہ عند تحقیق ممنوع و گناہ ہے، علما نے کرام وجہ ممانعت
 اندیشہ فقہ قراردیتے ہیں کہ ممکن کہ اس سے ایسا قلب پیدا ہو جس کے باعث آدمی دار الحرب میں
 وطن کر لے نیز بچے پر اندیشہ ہے کہ کفار کی عادتیں سیکھ کر احتمال ہے کہ عورت بحالت حمل قید کی جائے تو بحیث
 غلام بنے۔ غیظ میں ہے،

یکوة تزوج الکتابیة الحربیة لان الافسان
 لایأمن ان یکون بدینہا ولد فینشأ علی طبائع
 اهل الحرب ویترک باخلا قہم فلا
 جریمہ کتابیرہ عورت سے نکاح مکروہ ہے کیونکہ انسان
 اس بات سے فکر نہیں کر سکتا کہ اس بچہ پیدا ہو تو وہ اہل حرب
 میں پرورش پائے گا اور ان کے طریقے پائے گا اور بحر سلطان میں بچے

لہ حلیۃ الاولیا ترجمہ ابو مسعود موصلی دار الکتاب العربی بیروت ۹۱/۸
 ۲ التفسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث ما قبل مکتبہ امام شافعی الریاض سعودیہ ۳۸۳/۱
 ۳ الضعفاء الکبیر للعقیلی حدیث ۱۵۳ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۲۶/۱
 ۴ فتح القدیر فصل فی بیان المحرمات نوریہ رضویہ سکھر ۱۳۵/۳

اہل انصاف ملاحظہ کریں کہ جو اندیشے امیر کرام نے وہاں مرد اور اولاد کے لیے پیدا کیے وہ زائد ہیں یا یہ جو یہاں عورت و اولاد کے لیے ہیں، وہاں مرد کا معاملہ ہے یہاں عورت کا، وہ حاکم ہوتا ہے یہ محکوم، وہ متعلیٰ ہوتا ہے یہ منکونہ، وہ مؤثر ہوتا ہے یہ متاثر، وہ قتل و دیون میں کامل ہوتا ہے یہ ناقص، وہ اگر دار الحرب میں متوطن ہو گیا تو گنہ گار ہوا دیون نہ لگایا یہ اگر اس کی صحبت میں مبتلا نہ ہو گئی تو دین ہی رخصت ہوا۔ بچہ بعد شعور اپنے باپ کی تربیت میں رہتا ہے وہاں باپ مسلم ہے یہاں بد مذہب، وہاں کافروں کی عادتیں ہی سیکھنے کا احتمال ہے یہاں خود مذہب کے بدل جانے کا قوی مظنہ، وہاں اگر غلام بنا تو ایک دنیوی ذلت ہے آخرت میں ہزاروں غلام کروڑوں زادوں سے اعز و اعلیٰ ہو گئے یہاں اگر ارضی وہابی ہو گیا تو اخروی ذلت و ذی فضیلت ہے، وہاں غلامی ایک احتمال ہی احتمال تھی اور یہاں یہ بد انجامی مظنون قوی، تو وہاں وہ اندیشے اگر کراہت ترمیم لائے یہاں یہ ظنون کراہت تحریم تک پہنچ جاتے۔ ہم اوپر گزارش کر چکے ہیں کہ شرعاً جو چیز حرام ہے اس کے مقدمات و دواعی بھی حرام ہوتے ہیں، اور جب کہ وہاں ان کے سبب کراہت تحریم پائیں تو یہاں ان کے باعث کھلی تحریم رکھی ہے۔ یہ تفسیر ا جواب ہے اس مشہورہ کا کہ یہ ان سے بھی گئے گزرے، مع ہذا شرع مطہر میں اگرچہ وہ مبتدئ جس کی بدعت حد کفر کو نہ پہنچی آخرت میں کفار سے ہلکا رہے گا ان کا عذاب ابدی ہے اور اس کا منقطع اور بعد موت دنیوی احکام میں بھی خفت ہوگی مگر اس کے جیتے جی اس کے ساتھ بڑا و کافر ذمی کے برتاؤ سے اشد ہے اور اس کی وجہ ہر ذی عقل پر روشن کافر ذمی سے ہرگز وہ اندیشہ نہیں جو اس دشمن دین مدعی اسلام و خیر خواہی مسلمین سے ہے وہ کھلا دشمن ہے اور یہ بار استین، اس کی بات کسی جاہل سے جاہل کے دل پر نہ جے گی کہ سب جانتے ہیں یہ مردود کافر بت خدا و رسول کا صریح منکر ہے، اور یہ جب قرآن و حدیث ہی کے جیلے سے ہر کائنات کا تو ضرور اسرار و اظہار ہے العیاذ باللہ رب العالمین۔ تمام حجۃ الاسلام محمد محمد غزالی قدس سرہ العالی احوال العلوم شریفین فرماتے ہیں،

ان كانت البدعة بحيث يكفر بها فامره
اشد من الذمى لانه لا يقرب
بجزية ولا يسامح بعقد ذمته
ان كان مما لا يكفر به فامره بينه و
بين الله اخف من امر الكافر
لا محالة ولكن الامر في
الانكار عليه اشد منه على
الكافر لان شر انكافره متعد

وہ بدعت جو مسلمان کو کفر میں مبتلا کر دے تو ایسا کافر بدعتی دارالاسلام میں ذمی کافر سے بدتر ہے کیونکہ وہ جو یہ کاپا بند نہیں بنتا اور نہ ہی وہ عقد ذمہ کی پروا کرتا ہے اور اگر بدعت ایسی ہو جس کی وجہ سے بدعتی کو کافر نہیں کہا جاسکتا تو ایسے بدعتی کا معاملہ کافر کی نسبت سے اللہ تعالیٰ کے ہاں ضرور خفیف ہے لیکن اس کی تردید کا معاملہ کافر کے مقابلہ میں زیادہ اہم ہے کیونکہ کافر کا شر مسلمانوں کے لیے اتنا نقصان

فان المسلمين اعتقاداً وأفراً فلا يلتفتون إلى
قوله اذ لا يدعى الاسلام واعتقاد الحق
اما البتة الذي يدعى إلى البدعة ويزعم
ان ما يدعى إليه حق فهو بسبب لغو الية
الخلق فشره متعد فالاستجاب في اظهار
بغضه ومعاداة والا لقطاع عنه وتحقير
والتشفيع عليه بينه وبينه والتفكير الناس عنه اشد
اس كازدكرنا اور لوگوں کو اس سے متفر کرنا زیادہ باعث اجر و ثواب ہے۔ (د)

نہیں کیونکہ مسلمان اس کے کافر ہونے کی وجہ سے اس
کی بات کو قابل التفات نہیں سمجھے کیونکہ وہ اسلام
اور حق کا مدعی نہیں بنتا لیکن گمراہ بدعتی اپنی بدعت کو
حق قرار دے کر لوگوں کو اس طرف دعوت دیتا ہے
اس لیے وہ عوام الناس کو گمراہ کرنے کا سبب بنتا ہے
لہذا اس کا شر زیادہ موثر ہے، ایسے شخص کو برا جاننا اس
کی مخالفت کرنا، اس سے قطع تعلقی کرنا، اس کی تکفیر کرنا،

یہ چوتھا جواب ہے اُس شبہہ کا الحمد للہ آفتابِ حق بے حجاب محابِ عقلی ہوا اور دلائل واضحہ سے وصفِ وہابی
بلکہ ہر بدعتیہ کے ساتھ سُنیہ کی ترویج کا باطل محض یا اقل درجہ ممنوع و نگاہ ہونا ظاہر ہو گیا، ہاں ہمارے بعض
بھائیوں کا بعض متقی و ہادیس کے قریب سے دھوکا پانا کہ یہ عذر باقی ہے کہ یہ احکام تو ان کے لیے ہیں جو نہ سنیہ اہلسنت
سے خارج ہیں اور وہابی ایسے نہیں فلاں، فلاں وہابی تو سُنی ہیں، اس کا جواب اسی قدر بس ہے کہ عزیز
بھائیو! دینِ حق کے فدا تو! دیکھو یہ دامِ درمیزہ ہیں دھوکے میں نہ آؤ، جھٹلا وہابی صاحب جو چاہیں کیس وہاں
نہ خوفِ خدا نہ خلق کی حیا، مگر پیارے سنیو! تم نے یہ کیونکر باور کر لیا کہ بعض وہابی اہلسنت ہیں۔ عزیزو!
کیا یہ اس کہنے سے کچھ زیادہ عجیب تر ہے کہ فلاں رات دن ہے یا فلاں نصرانی مومن ہے۔ جب سنت و ہدایت
سے صاف مبایں ہے تو ان کا اجتماع کیونکر ممکن ہے۔ ہاں یوں کہتے تو ایک بات تھی کہ فلاں فلاں لوگ جو وہابی
کہلاتے ہیں وہابی نہیں اہلسنت ہیں۔ بہت اچھا، چشم مارو روشن دل ماشاء، خدا ایسا ہی کرے، اگر
واقع اس کے مطابق ہے تو ہمارا کیا ضرر، اور اس فتوے پر اس سے کیا اثر، فتویٰ میں زید و عمر کسی کی تعین
نہ تھی، مسائل نے وہابی کی نسبت سوال کیا عجیب نے وہابی کے باب میں جواب دیا فلاں اگر وہابی نہیں سُنی
ہے اس سوال و جواب دونوں سے بری ہے۔ فتویٰ کی صحت میں کیا شک پروری ہے۔ پھر عزیز بھائیو!
یہ تنزیلِ جواب اس کے تسلیم اور عا پر مبنی ہے، ابھی امتحانِ کافر حلہ باقی و دیدنی ہے، زبان سے کہہ دینا کہ
ہم وہابی نہیں گنتی کے لفظ میں کچھ بھاری نہیں،

الکھ احب الناس ان یؤکوا ان یقولوا امنا
کیا لوگ اس گھنڈ میں ہیں کہ اس زبانی کہہ دینے پر

وہم لا یفتنون لہ

تھوڑے جاتیں گے کہ ہم ایمان لے آئے اور ان کی آزمائش نہ ہوگی۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں، اللہ تعالیٰ ہمیں کافی ہے اور وہ اچھا وکیل ہے کوئی حرکت اور کوئی قوت اللہ تعالیٰ عظیم و بلند کی مشیت کے بغیر نہیں ہے۔

بہت اچھا جو صاحب مشتبہ الحال و باہت سے انکار فرمائیں امور ذیل پر دستخط فرماتے جاتیں صر
کھوٹے کھرے کا پردہ کھل جائے گا چلن میں

(۱) مذہب و پایہ ضلالت و گمراہی ہے۔

(۲) پیشوایان و پایہ مثل ابن عبدالوہاب نجدی و اسماعیل دہلوی و نذیر حسین دہلوی و صدیق حسن بھوپالی اور دیگر جھٹ بجھے آروی بٹائی پنجابی سنگالی سب گمراہ بدین ہیں۔

(۳) تقویۃ الایمان و صراط المستقیم و رسالہ میکروزی و تنویر العینین تصانیف اسماعیل اور ان کے سوا دہلوی و بھوپالی و غیرہا و بابیری کی عقلی تصنیفیں ہیں صریح ضلالتوں گمراہیوں اور کلمات کفریہ پر مشتمل ہیں۔

(۴) تقلید ائمہ فرض قطعی ہے بے حصول منصب اجتہاد اُس سے روگردانی بدین کا کام ہے، غیر تقلیدین مذکورین اور ان کے اتباع و اذتاب کہ ہندوستان میں نامقلدی کا بیڑا اٹھائے ہیں محض سفیان نامشخص ہیں ان کا تارک تقلید ہونا اور دوسرے جاہلوں اور اپنے سے اہللوں کو ترک تقلید کا انکار نہ صریح گمراہی و گمراہی ہے۔

(۵) مذہب اربعہ اہلسنت سب رشد و ہدایت میں جو ان میں سے جس کی پیروی کرے اور بھرا اسی کا پیرو رہے، کبھی کسی مسئلہ میں اُس کے خلاف نہ چلے، وہ ضرور صراط مستقیم پر ہے، اُس پر شرک کوئی الزام نہیں ان میں سے ہر مذہب انسان کے لیے نجات کو کافی ہے تقلید شخصی کو شرک یا حرام ماننے والے گمراہ ضالین متبع غیر کسبیل المؤمنین ہیں۔

(۶) متعلقات انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ و الثناء مثل استغانت و نذا و علم و تعرف بعبائے خدا وغیرہ مسائل متعلقہ اموات و اعیان میں نجدی و دہلوی اور اُن کے اذتاب نے جو احکام مشرک گھڑے اور

عامہ مسلمین پر بلا وجہ ایسے ناپاک حکم جڑے یہ اُن گمراہوں کی خباثت مذہب اور اس کے سبب انھیں استحقاق عذاب و غضب ہے۔

(۷) زمانہ کو کسی چیز کی تحسین و تفتیح میں کچھ دخل نہیں، امر محمود جب واقع ہو محمود ہے اگرچہ قرون لاحقہ میں ہو، اور مذموم جب و ماہر ہو مذموم ہے اگرچہ ازمنہ سابقہ میں ہو۔ بدعت مذمومہ صرف وہ ہے جو سنت ثابتہ کے رد و خلاف پر پیدا کی گئی ہو، جواز کے واسطے صرف اتنا کافی ہے کہ خدا و رسول نے منع نہ فرمایا، کسی چیز کی ممانعت قرآن و حدیث میں نہ ہو تو اسے منع کرنے والا خود حاکم و شارع بنا چاہتا ہے۔

(۸) علماے حرمین طہیین نے جتنے فتاویٰ و رسائل مثل الدرر السنیہ فی الرد علی الوہابیہ وغیرہ رد و ہایہ میں تالیف فرماتے سب حق و ہدایت میں اور ان کا خلاف باطل و ضلالت۔

حضرات اربعہ سنت کے ائمہ باب ہادی حق و صواب ہیں، جو صاحب بے پچیر بھیا ربے حیلہ انکار بکشدہ پیشانی ان پر دستخط فرمائیں تو ہم ضرور مان لیں گے کہ وہ ہرگز وہابی نہیں، ورنہ ہر ذی عقل پر روشن ہو جائیگا کہ منکرہ اجوں کا وہابیت سے انکار ذرا حیلہ ہی حیلہ تھا، مسے پر جہنا اور اسم سے رمنا، اس کے کیا معنی ع

منکرمی بودن و در رنگہ مستان زلیستن

(منکر ہونا اور مستوں کے رنگ میں جینا۔)

واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم۔ (اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے صراط مستقیم کی ہدایت عطا فرماتا ہے۔)

الحمد للہ کہ یہ تقریر بیان تصدیق مظہر حق و تحقیق اوائل عشرۃ اخیرۃ ماہ مبارک ربیع الاول شریف سے چند جلسوں میں بدرسمائے تمام اور بطاویز تاریخ انشاء اللہ العاصمہ بحجر الکواکم عن کلاب النار نام ہوا، و

صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین والحمد للہ رب العالمین۔

پیغام اعلیٰ حضرت

امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

پیارے بھائیو! تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو
 بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں یہ چاہتے ہیں کہ تمہیں بہکادیں تمہیں فتنے میں
 ڈال دیں تمہیں اپنے ساتھ جہنم میں لے جائیں ان سے بچو اور دور بھاگو دیوبندی
 ہوئے، رافضی ہوئے، نیچری ہوئے، قادیانی ہوئے، چکڑالوی ہوئے، غرض کتنے
 ہی فتنے ہوئے اور ان سب سے نئے گاندھوی ہوئے جنہوں نے ان سب کو اپنے
 اندر لے لیا یہ سب بھیڑیے ہیں تمہارے ایمان کی تاک میں ہیں ان کے حملوں سے
 اپنا ایمان بچاؤ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم، رب العزت جل جلالہ کے نور ہیں حضور
 سے صحابہ روشن ہوئے، ان سے تابعین روشن ہوئے، تابعین سے تبع تابعین روشن
 ہوئے، ان سے ائمہ مجتہدین روشن ہوئے، ان سے ہم روشن ہوئے اب ہم تم سے
 کہتے ہیں یہ نور ہم سے لے لو ہمیں اس کی ضرورت ہے کہ تم ہم سے روشن ہو وہ نور یہ
 ہے کہ اللہ و رسول کی سچی محبت ان کی تعظیم اور ان کے دوستوں کی خدمت اور ان کی
 تکریم اور ان کے دشمنوں سے سچی عداوت جس سے خدا اور رسول کی شان میں ادنیٰ
 توہین پاؤ پھر وہ تمہارا کیسا ہی پیارا کیوں نہ ہو فوراً اس سے جدا ہو جاؤ جس کو بارگاہ
 رسالت میں ذرا بھی گستاخ دیکھو پھر وہ تمہارا کیسا ہی بزرگ معظم کیوں نہ ہو، اپنے
 اندر سے اسے دودھ سے مکھی کی طرح نکال کر پھینک دو۔

(وصایا شریف ص ۳۱۳ مولانا حسنین رضا)